

Именем Российской Федерации  
27 апреля 2016 года г.Череповец

Череповецкий городской суд Вологодской области в составе:  
председательствующего судьи Вавиловой С.А.  
при секретаре Капустиной Н.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по  
иску Нечитайловой С. В. к ГУ- Управление Пенсионного фонда РФ в г.Череповце и  
Череповецком районе об оспаривании решения,

у с т а н о в и л :

Нечитайлова С.В. обратилась в суд с иском к ГУ-Управление Пенсионного фонда РФ в г.Череповце и Череповецком районе, указав в обоснование иска, что ДД.ММ.ГТТТг. она обратилась с заявлением в ГУ-УПФ РФ в г.Череповце и Череповецком районе о досрочном установлении страховой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности более 25 лет. Решением от ДД.ММ.ГТТТг. № ей было отказано в досрочном установлении страховой пенсии по старости, в связи с отсутствием требуемого специального стажа - 25лет. Не зачтены в специальный стаж: период работы с 27.08.1988г. по 10.08.1990г. в должности старшей пионервожатой < >, период обучения с ДД.ММ.ГТТТг. по ДД.ММ.ГТТТг. < >.

С данным решением истица не согласна, считает, что оно нарушает ее пенсионные права.

Просит признать незаконным решение ГУ-УПФ РФ в Череповце и Череповецком районе от ДД.ММ.ГТТТг. №, обязать ответчика включить в специальный трудовой стаж вышеуказанные периоды, досрочно установить ей страховую пенсию по старости с ДД.ММ.ГТТТг..

В судебном заседании истица Нечитайлова С.В.и ее представитель адвокат Воробьев А.Н. исковые требования поддержали по мотивам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика ГУ-УПФ РФ в Череповце и Череповецком районе в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен.

Выслушав пояснения истицы,ее представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с подп.19 п.1 ст.30 Федерального закона от 28.12.2013г. N 400-ФЗ"О страховых пенсиях", страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30, лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Установлено, что Нечитайлова С.В. работала в период с ДД.ММ.ГТТТг. по ДД.ММ.ГТТТг. в качестве старшей пионерской вожатой < >; с ДД.ММ.ГТТТг по ДД.ММ.ГТТТг. обучалась < >, а с ДД.ММ.ГТТТг. работала преподавателем истории < >.

ДД.ММ.ГТТТг она обратилась в ГУ -Управление Пенсионного фонда РФ в г.Череповце и Череповецком районе с заявлением о назначении ей досрочно страховой пенсии.

Решением ГУ- УПФ РФ в г.Череповце и Череповецком районе от ДД.ММ.ГТТТг ей было отказано в досрочном установлении страховой пенсии по старости в связи с отсутствием требуемого специального стажа (25 лет) и не зачтены в специальный стаж:

период работы старшей пионервожатой < >, период обучения, при этом исчислен специальный стаж 21 год 3 месяца 13 дней.

Суд полагает, что данный отказ в установлении досрочно страховой пенсии истице является необоснованным, исходя из следующего.

В период работы истицы старшей пионервожатой < > и обучения в университете действовало Постановление Совета Министров СССР от 17.12.1959г. №1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства».

В соответствии с п. 2 Положения о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 17 декабря 1959г. № 1397, в стаж работы учителей и других работников просвещения, кроме работы, указанной в пункте 1 настоящего Положения, засчитывается также работа в училищах, школах, пионерских лагерях и детских домах в качестве штатных пионервожатых; время обучения в педагогических учебных заведениях и университетах, если ему непосредственно предшествовала и непосредственно за ним следовала педагогическая деятельность.

П.4 Положения предусматривал, что время работы, указанной в п.п.1,2 и 3 настоящего Положения засчитывается в стаж работы по специальности при условии, если не менее 2\3 стажа, требуемого для назначения пенсии в соответствии с настоящим постановлением, приходится на работу в учреждениях, организациях и должностях, работа в которых дает право на эту пенсию.

С учетом указанного, период работы истицы в качестве старшей пионервожатой < > с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ., период обучения < > с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. подлежат включению в педагогический стаж, дающий право на досрочное установление страховой пенсии.

В соответствии с п.2 ст.55 Конституции РФ в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Так как педагогическая деятельность истицы подтверждается записями в ее трудовой книжке и собранными по делу доказательствами, то требования истицы о признании незаконным решения от 11.03.2016г., назначении ответчиком досрочно страховой пенсии с момента возникновения права на нее - с ДД.ММ.ГГГГ, исходя из вышеизложенного, также подлежат удовлетворению, так как ее педагогический стаж на данную дату с учетом включения спорных периодов составил 25 лет.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Признать незаконным решение ГУ-Управление Пенсионного фонда РФ в г.Череповце и Череповецком районе от ДД.ММ.ГГГГ об отказе в досрочном установлении страховой пенсии Нечитайловой С. В..

Обязать ГУ- Управление Пенсионного фонда РФ в г.Череповце и Череповецком районе включить Нечитайловой С. В. в педагогический стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии: период работы с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. в качестве старшей пионервожатой < >; период ее учебы с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ в Вологодском государственном педагогическом университете.

Обязать ГУ- Управление Пенсионного фонда РФ в г.Череповце и Череповецком районе назначить Нечитайловой С. В. досрочную страховую пенсию со дня возникновения права на нее- с ДД.ММ.ГГГГ.

Решение может быть обжаловано в Вологодский областной суд через Череповецкий городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 27 апреля 2016 года.

<>

<>

Судья: Вавилова С.А.